

Tipología 25. SONORIDAD

Hemos visto ejemplos en que la sonoridad es distintiva (fonémica) —por ejemplo, [k] y [g] en español; y hemos visto ejemplos donde no lo es —por ejemplo, [s] y [z] en español. Se ha explicado que un sonido puede influir a otro sonido con respecto a este rasgo. Hay dos posibilidades de asimilación en cuanto a la sonoridad.

- Primero: un sonido influye para que otro se sonorice (el caso del español). El inicio de la vibración de las cuerdas vocales es afectado por la vibración de las cuerdas vocales de un sonido adyacente.
- Segundo: un sonido influye para que otro se ensordezca. En este caso, las cuerdas vocales dejan de vibrar a causa del estado de no vibrar de una consonante sorda adyacente.

Llamamos a los dos casos **asimilación de sonoridad**.

Cuando uno está averiguando el estatus fonémico de dos sonidos que son diferentes en el rasgo de sonoridad, uno debe buscar los sonidos en contextos exactamente similares por lo menos en ese aspecto. *Los pares contrastantes, para ser convincentes, no deben variar en la sonoridad en el contexto inmediato.*

Contextos que fácilmente pueden provocar la sonorización de una consonante son:

1. una posición adyacente a una consonante sonora (oclusiva sonora, resonante sonora, aproximante sonora); especialmente antes de tal sonido);
2. una posición entre dos vocales (sonoras).

Por la tanto, un par como

[tasko] (significado A)

[tasgo] (significado B)

no (repito, no) es un buen par contrastante para [s]/[z] ni [k]/[g]. En el caso de [s]/[z], podríamos hacer la hipótesis que la siguiente consonante la está influyendo. O podría ser el inverso, que la distinción entre [s] y [z] esté influyendo a la [k]/[g]. Lo que está claro —si estos dos enunciados tienen significado diferente— los dos no pueden ser fonémicamente /tasko/, y los dos no pueden ser /tazgo/, ni /tasgo/, ni /tazko/. De alguna manera las representaciones léxicas de estas palabras tienen que ser diferentes porque los dos enunciados tienen significados distintos y esta diferencia en significado se relaciona con una diferencia fonética. Tres posibilidades obvias: /tasko/ vs. /tasgo/, o /tasko/ vs. /tazko/, o /tasko/ vs. /tazgo/.

El rasgo fonológico que se ha usado más comúnmente para describir este aspecto de los sonidos es [sonoro]. Las consonantes sonoras son [+sonoro], y las consonantes sordas son [–sonoro].

Tipológicamente encontramos los siguientes patrones entre las lenguas del mundo en cuanto a los sonidos obstruyentes (oclusivos, africados y fricativos).

A. Sólo obstruyentes sordos	<i>seri ...</i>
B. Sólo obstruyentes sonoros	(no existe)
C. Obstruyentes sordos y sonoros	<i>inglés, español ...</i>
Oclusivos sordos y oclusivos sonoros	<i>inglés, español ...</i>

	Africado sordo y africado sonoro	<i>inglés</i>
	Sólo africado sordo	<i>español</i>
	Sólo africado sonoro	no existe o no es un caso común
	Fricativos sordos y fricativos sonoros	<i>inglés</i>
	Sólo fricativos sordos	<i>español</i>
	Sólo fricativos sonoros	no existe o no es un caso común

Y tipológicamente encontramos los siguientes patrones en cuanto a las consonantes que son “resonantes” (aproximantes, nasales, laterales, vibrantes) y las vocales.

A. Sólo resonantes sordos	(no existe)
B. Sólo resonantes sonoros	caso demasiado común
C. Resonantes sordos y sonoros	caso poco frecuente

Tipología 25.1. Algunas reglas de detalle fonético

Las siguientes reglas de detalle fonético se encuentran en las descripciones de las lenguas mencionadas en el *Handbook of the International Phonetic Association*.

Amharic: /h/ se sonoriza cuando está entre vocales.

Amharic: Las obstruyentes se ensordecen cuando están antes de consonantes sordas.

Catalán: Las consonantes se sonorizan cuando están antes de consonantes sonoras.

Catalán: Las fricativas (además) se sonorizan cuando están antes de vocales.

[^lpɛs] ‘peso’ [pə^lza] ‘pesar’

Croato: Las consonantes se sonorizan cuando están antes de obstruyentes sonoras.

Checo: Las consonantes se sonorizan cuando están antes de consonantes sonoras.¹⁰²

Gallego: Las fricativas /θ/ y /ʃ/ se sonorizan optativamente, a veces sólo parcialmente, cuando están antes de consonantes sonoras.

[^ldɛθ] ‘diez’ [^ldɛθ̣] ‘diez’ [^ldɛð̣] ‘diez meses’

Hebreo: /h/ se sonoriza cuando está entre vocales.

Húngaro: /h/ se sonoriza cuando está entre vocales.

Irlandés: Las resonantes no róticas (nasales y laterales) se ensordecen cuando están antes o después de una oclusiva sorda.

Portugués europeo: /ʃ/ se sonoriza cuando está antes de una consonante sonora.

Esloveno: La aproximante labiodental /v/ se ensorrece a [ʌ] cuando está en el arranque de sílaba antes de una consonante sorda: [ʌsɔk] ‘cada’.

Sueco: Una consonante frecuentemente se pronuncia sorda cuando está “en un contexto sordo” (como después de una consonante sorda).

Tipología 25.2. Formalismo

Formalmente ha habido varias maneras de describir la asimilación de sonoridad. Esbozamos aquí el formalismo que adoptaremos en este curso que sale de la teoría de la

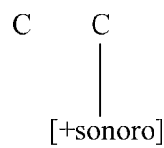
¹⁰² En el caso de /x/, cuando se sonoriza, se pronuncia [f̞].

fonología autosegmental. (Lo hemos simplificado un poco para nuestros propósitos en este momento en el curso.) En una nota de pie de página daremos un poco de información sobre otros formalismos anteriores que desde luego se verán en la literatura anterior, para una comparación.

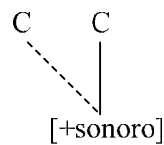
Primero, como hemos señalado, generalmente se utiliza el rasgo [sonoro]. Ha habido algunas otras propuestas un poco más sofisticadas y técnicas, pero estaremos contentos con este rasgo.

Una definición sencilla de este rasgo (Contreras y Lleó 1982:24): “un sonido es sonoro si durante su articulación vibran las cuerdas vocales.”¹⁰³

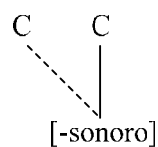
Segundo, se indica la posición de los dos sonidos: el que afecta y el que es afectado. Y se indica cuál de los dos está afectando al otro con el rasgo [sonoro]. Por ejemplo, si una consonante se sonoriza antes de una consonante sonora, se empieza así:



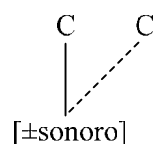
Con esto sabemos que tenemos una secuencia de consonantes y la segunda tiene el rasgo [+sonoro]. Ahora se indica la dirección de un cambio mediante una línea de asociación puntuada que siempre sale del rasgo y se extiende hacia otra consonante. (El hecho de que está punteada nos indica que es un cambio.) Entonces, estamos diciendo que el rasgo [+sonoro], que antes (tal vez) no estaba asociada con la primera consonante, ahora está asociada con ella (y de hecho compartido entre las dos consonantes).



El formalismo sería similar si la primera consonante se ensordece por el contacto con la segunda consonante.



Y sería similar si la primera consonante afecta a la que sigue, sólo que se presentan en orden diferente.



Note que en este último ejemplo la “regla” indica que la segunda consonante toma el valor del rasgo [sonoro] de la primera consonante, sea positivo o sea negativo.

¹⁰³ Esta definición sirve para distinguir fonemas, pero no es adecuada para describir los alófonos “parcialmente sonoros” en que el sonido empieza con un estado de las cuerdas vocales y termina con otro.

Aplicaremos este formalismo en los ejercicios. En algunos casos, como el del español en que hay una sonorización parcial, obviamente el formalismo no es adecuado.

En la época de la “fonémica clásica” se usaban símbolos para dar información de los alófonos. Entonces había descripciones como la siguiente: El fonema /s/ tiene dos alófonos: [z] antes de [m n b d g l] y [s] en otros contextos. Este tipo de “formalismo” no indica (dentro del formalismo en sí) lo que está pasando, y es igual de fácil expresar una cosa imposible como una generalización típica. Considere: el fonema /s/ tiene dos alófonos: [s] antes de [p a l x] y [s] en otros contextos. O peor: el fonema /s/ tiene dos alófonos: [g] antes de [p a l x] y [o] en otros contextos. Debemos esperar más de un formalismo.

Se puede mejorar este formalismo con uno que por la mención del rasgo: el fonema /s/ tiene dos alófonos: [z] antes de consonantes sonoras y [s] en otros contextos. Aunque esta versión es mucho mejor, todavía es posible expresar generalizaciones “bárbaras” como: el fonema /s/ tiene dos alófonos: [g] antes de consonantes sonoras y [z] en otros contextos.

Se puede mejorar este formalismo con uno que por la mención del rasgo: el fonema /s/ tiene dos alófonos: [z] antes de consonantes sonoras y [s] en otros contextos. Aunque esta versión es mucho mejor, todavía es posible expresar generalizaciones “bárbaras” como: el fonema /s/ tiene dos alófonos: [g] antes de consonantes sonoras y [z] en otros contextos.

El uso más integral de los rasgos permite mejorar esta regla. En el período de la fonología generativa, era común ver reglas informales como la siguiente:

$$s \rightarrow z / _ _ C$$

Todos sabían que eran reglas informales que realmente se expresaban más correctamente con los rasgos distintivos que eran parte integral de la teoría:

$$\begin{array}{ccc} C & \rightarrow & [+sonoro] / _ _ C \\ [+estrid] & & [+sonoro] \end{array}$$

Sin embargo, todavía se pueden expresar generalizaciones “bárbaras” con este tipo de formalismo, como la siguiente:

$$\begin{array}{ccc} C & \rightarrow & [-sonoro] / _ _ C \\ [+estrid] & & [+sonoro] \end{array}$$

El uso de las líneas de asociación representa un avance importante porque permite expresar menos barbarismos. No solucionó todo, pero fue un avance importante.

Tipología 25.3. Mini-ejercicios

Ejercicio 25.3.1. Mapudungun (Chile)

Analizar los sonidos [ϕ] y [β] en los siguientes datos. El símbolo ~ indica que hay variación de pronunciación entre las formas presentadas.

Fuente de los datos: Max Echeverría y Heles Contreras (1965) Araucanian phonemics, *International Journal of American Linguistics* 31: 132-5.

1. βə'ta ~ ϕə'ta *grande*
2. 'ϕɔɾɔ ~ 'βɔɾɔ *hueso*
3. tə'ϕatʃi ~ tə'βatʃi *ese*

Ahora analice los sonidos [θ] y [ð].

4. 'θɔmo ~ 'ðɔmo *mujer*
5. kə'ðaw ~ kə'θaw *trabajo*
6. θu'ɲulan ~ ðu'ɲulan *no hablo*

Ejercicio 25.3.2. Turco (Turquía)

Analizar [tʃ] y [dʒ].

Fuente de los datos: W. Cowan y J. Rakušan (1987) *Source book for linguistics* (1987) Philadelphia y Amsterdam: John Benjamins.

- | | | | |
|--------------|-----------------|-------------|-----------------|
| 1. d̄ʒep | <i>bolsillo</i> | 8. sid̄ʒak | <i>caliente</i> |
| 2. d̄ʒami | <i>mezquita</i> | 9. kilid̄ʒ | <i>espada</i> |
| 3. ad̄ʒi | <i>amargo</i> | 10. atʃik | <i>déficit</i> |
| 4. birind̄ʒi | <i>jefe</i> | 11. tʃitʃek | <i>flor</i> |
| 5. d̄ʒan | <i>alma</i> | 12. tʃatal | <i>tenedor</i> |
| 6. find̄ʒan | <i>taza</i> | 13. atʃ | <i>hambre</i> |
| 7. tʃod̄ʒuk | <i>niño</i> | 14. utʃak | <i>avión</i> |

Ejercicio 25.3.3. Rumano (Romania)

Analizar [t] y [d].

Fuente de los datos: W. Cowan y J. Rakušan (1987) *Source book for linguistics* (1987) Philadelphia y Amsterdam: John Benjamins.

- | | | | |
|---------|----------|-----------|--------|
| 1. rid | reír | 6. tinər | joven |
| 2. kad | me caigo | 7. kind | cuando |
| 3. git | garganta | 8. kreədə | creer |
| 4. pat | cama | 9. dər | dolor |
| 5. fata | muchacha | | |

Ejercicio 25.3.4. Náhuatl de la Sierra (México)

Analizar las aproximantes sonoras vs. sordas ([w] vs. [w̥]) y [j] vs. [j̥], haciendo claro su análisis y las implicaciones.

Fuente de los datos: Harold y Mary Key (1953) The phonemes of Sierra Nahuatl, *International Journal of American Linguistics* 19:53-6.

- | | | | |
|------------------------------|------------|-----------------------------|------------|
| 1. kitʃi:wak | lo hizo | 9. k ^w ʃw̥patʃ | musgo |
| 2. k ^w ʃw̥ʃi:ŋkeh | aserradero | 10. wala:s | vendrá |
| 3. ja:s | irá | 11. jo:li:k | espacio |
| 4. ʃiwit | hoja | 12. k ^w e:ja: | sapo |
| 5. k ^w ow̥keke:ʃ | carpintero | 13. mok ^w ej̥tia | una visita |
| 6. pepetsi:w̥tok | pegado | 14. k ^w owmeh | árboles |
| 7. tehwa:n | nosotros | 15. ne:tata:ta:w̥ti:li:s | limosnando |
| 8. noma:j | mi mano | | |

Ejercicio 25.3.5. Náhuatl del norte de Puebla (México)

Analizar [ʃ] y [ʒ]. Aunque hay poca evidencia, se debe ver el contraste o la falta de contraste.

Fuente de los datos: Earl Brockway (1963) The phonemes of North Puebla Nahuatl, *Anthropological Linguistics* 5:14-17. Véase el análisis revisado en Earl Brockway (1979) North Puebla Nahuatl, en Ronald W. Langacker, ed., *Studies in Uto-Aztecan grammar* 2, 141-98, Dallas: SIL and University of Texas at Arlington.

- | | | | |
|-------------|-------|------------|---------|
| 1. aʃan | ahora | 4. iʒjajo | rasgar |
| 2. mitsmaka | te da | 5. neʃtik | azul |
| 3. iʒwak | seco | 6. onikmat | lo supe |

Ejercicio 25.3.6. Nábak (Papua Nueva Guinea)

Con estos muy pocos datos, ¿tiene Ud. alguna evidencia para proponer que esta lengua tiene una serie de oclusivas sonoras?

Fuente de los datos: Edmund y Grace Fabian, comunicación personal.

	<i>mi</i> —	<i>su</i> —	
1.	ibm	ibmaŋ	<i>hermana</i>
2.	bibm	bibmaŋ	<i>padre</i>
3.	bon	boŋaŋ	<i>cerdo</i>
4.	mkan	mkaŋaŋ	<i>casa</i>
5.	dadn	dadnaŋ	<i>hermano mayor</i>
6.	tadn	tadnaŋ	<i>suegros</i>
7.	sogŋ	sogŋaŋ	<i>abuela</i>
8.	segŋ	segŋaŋ	<i>piel</i>

Otros Ejercicios¹⁰⁴

Oclusivas en cree (S1)

Vocales sordas en griego moderno (S2)

Laterales en seri (S9)

Oclusivas en walmatjari (S10)

Sibilantes en kohistani de Kalam (S11)

¹⁰⁴ Los ejercicios se encuentran www.sil.org/training/capacitar/Fonologia/cursos/Ejercicios/2005EjerciciosSonoridad.pdf. Nuestras soluciones sugeridas de estos ejercicios se encuentran en: www.sil.org/training/capacitar/Fonologia/cursos/Ejercicios/Soluciones/SolucionesSonoridad.pdf