

Tipología 26. MANERA DE ARTICULACIÓN

Tipología 26.1. Sonido oclusivo vs. sonido continuo: contraste

En muchísimas lenguas, como en inglés, la diferencia entre articulación oclusiva y articulación fricativa es contrastante. Para los sonidos labiales [b] y [v] en inglés, encontramos pares contrastantes como los siguientes:

Inicial			Intermedio			Final		
beɪl	<i>bail</i>	‘fianza’	ɪɒbəl	<i>rubble</i>	‘escombro’	ɡrɪjb	<i>grebe</i>	‘zambullidor’
veɪl	<i>veil</i>	‘velo’	ʃʌvəl	<i>shovel</i>	‘pala’	ɡrɪjv	<i>grieve</i>	‘lamentar’
beɪn	<i>bane</i>	‘ruina’	beɪbi	<i>baby</i>	bebé	lʌv	<i>love</i>	‘amar’
veɪn	<i>vane</i>	‘aspa’	weɪvi	<i>wavy</i>	con muchas olas, rizado	ɪɒb	<i>rub</i>	‘frotar’

Las oclusivas alveolares en inglés también contrastan con las fricativas correspondientes y con la aproximante rótica: [teɪl] *tail* ‘cola’, [deɪl] *dale* ‘valle’, [ðeɪ] *they* ‘ellos, ellas’, [θɪn] *thin* ‘delgado’, [ɹeɪl] *rail* ‘pasamanos’; y (en posición final) [ɹeɪt] *rate* ‘tarifa’, [ɹeɪd] *raid* ‘invadir’, [ɹæθ] *wrath* ‘ira’, [wɪð] *with* ‘con’, [ɹeɪɹ] *rare* ‘poco común’.

Incluimos en esta discusión la aproximante rótica porque en algunas lenguas del mundo, un sonido rótico está en distribución complementaria con un oclusivo **coronal**, indicando que son alófonos del mismo fonema. (Los sonidos coronales son los que se pronuncian con la parte anterior (la “corona”¹⁰⁵) de la lengua, los que se pronuncian *delante* de la zona palatal (es decir, los interdentes, dentales, alveolares, y post-alveolares, pero *no* los palatales.) Veremos ejemplos en esta sección.

La diferencia entre [b] y [β], entre [d] y [ð], y entre [d] y [ɹ] no es la sonoridad; los dos sonidos en cada par son sonoros.

El rasgo fonológico que se ha usado más comúnmente para describir este aspecto de los sonidos es **[continuo]**. Su definición es un poco controvertida, porque depende de los factores que se toman en consideración. La definición que adoptamos aquí es la siguiente de Chomsky y Halle 1979 (p. 203):

Un sonido es [+continuo] si la constricción primaria del aparato vocálico no llega a estrecharse hasta el punto de bloquear la corriente del aire.

Entendemos así que las consonantes nasales son [–continuo] aunque el aire pasa por la nariz (lea la definición otra vez con cuidado, porque menciona la constricción primaria). Entendemos también que la aproximante lateral es [–continuo] aunque el aire pasa por los costados de la lengua.¹⁰⁶ También aceptamos que la obstrucción que pueda haber en la articulación de una vibrante no es suficiente para clasificarla como [–continuo]. Aceptare-

¹⁰⁵ Inglés: “blade”.

¹⁰⁶ Así lo aclara Chomsky y Halle 1979 (p. 205). Otras definiciones nos parecen inadecuadas, como “un sonido es continuo cuando el paso del aire no queda obstruido en el aparato fonador” (Núñez Cedeño y Morales-Front 1999, p. 11). No está claro cómo se clasificarían las nasales y las laterales. Véase la discusión de este rasgo en Contreras y Lleó 1982:24.

mos que las vibrantes son [+continuo].¹⁰⁷

	[continuo]
Vocales [a e i o u] etc.	+
Aproximantes [j w] etc.	+
Fricativas [ð s z x] etc.	+
Vibrantes [r] etc.	+
Aproximante lateral	–
Consonantes nasales	–
Oclusivas y africadas	–

La clasificación de un sonido según cierto rasgo como [continuo] no se hace solamente a base de la posición de la lengua u otro factor físico. También ha sido importante que datos particulares de una lengua u otra sean más directamente entendidos según cierta clasificación. (Es difícil cuando una lengua nos señala una cosa y otra lengua nos señala otra.) Por ejemplo, en cuanto a la clasificación de las vibrantes y las laterales con respecto al rasgo [continuo], ciertos datos del español son pertinentes. El fonema /d/ tiene el alófono [+continuo] —[ð]— cuando sigue a una vocal o una vibrante (como en [arðe], y el alófono [–continuo] —[d]— en otros contextos, incluyendo después de la lateral /l/, como en [balde]. Así, en una lengua tan a nuestro alcance como el español, podemos encontrar evidencia a favor de una distinción de clasificación entre laterales y vibrantes.

Tipología 26.2. Clases de rasgos

Ahora que tenemos otro rasgo distintivo, podemos empezar a clasificar los rasgos según algunas categorías bastante tradicionales.

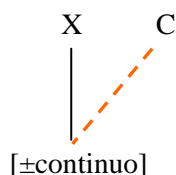
El rasgo [sonoro] es un rasgo que tiene que ver con la laringe, y se clasifica como un **rasgo laríngeo**. El rasgo [continuo] es un **rasgo de manera**. Veremos también rasgos que tienen que ver con el punto de articulación —**rasgos de lugar**.

Tipología 26.3. Falta de contraste: asimilación en manera

En muchas lenguas del mundo, las oclusivas se vuelven continuas (fricativas o aproximantes o vibrantes) en ciertos contextos. En esos contextos, los articuladores no se acercan suficientemente para hacer una oclusión total, y resulta que el fonema tiene un alófono continuo.

¹⁰⁷ Chomsky y Halle 1979 (p. 203): “La [r] múltiple plantea más dificultades, porque en este caso hay una interrupción de la corriente de aire durante por lo menos una parte de la duración del sonido. Sin embargo, las vibraciones de la punta de la lengua son producto del descenso de la presión que tiene lugar en el interior del paso formado entre la punta de la lengua y el paladar cuando el aire pasa rápidamente a través de él (efecto Bernoulli) De esta forma, la vibración es un efecto secundario del estrechamiento de la cavidad sin que realmente llegue a bloquearse la corriente de aire. En consecuencia, hay buenas razones para considerar a la [r] múltiple como una continua más que como una oclusiva.” En Chomsky y Halle 1979 (original, 1968) se propone que las laterales son [–continuo]. Indican, sin embargo que hay datos que sugieren otras conclusiones en algunas lenguas.

Formalmente, se ha dicho que el rasgo [+continuo] se extiende de un sonido vecino al fonema “oclusivo”, resultando en el sonido fricativo o aproximante o vibrante. En algunos casos, hay condiciones en los dos lados de la oclusiva que tiene que cumplirse para que la oclusiva se vuelva continua.



El español es buen ejemplo de una lengua en que hay falta de contraste en las oclusivas sonoras y las fricativas/aproximantes sonoras. Aquí basamos la presentación en los datos de ciertas variantes bien conocidas; hay variantes en que los detalles son diferentes. Además, aunque muchas veces se transcriben las variantes continuas como fricativas, no tienen una articulación tan fuerte en todos los casos; a veces se denominan aproximantes (Hualde, Olarrea y Escobar 2001, p. 70). Se postula que hay solamente un fonema para cada posición (bilabial, dental, velar), aunque hay alófonos continuos en ciertas posiciones.¹⁰⁸

Contexto	Articulación oclusivas	Articulación continua
Principio del enunciado	[¹ baka] <i>vaca</i> [¹ boka] <i>boca</i>	—
Después de nasal (porque estos sonidos son [-continuo])	[¹ ambos] <i>ambos</i> [em ¹ bano] <i>en vano</i> [¹ anda] <i>anda</i> [¹ oŋgo] <i>hongo</i>	—
Después de lateral (este sonido es [-continuo]) ¹⁰⁹	/d/: [¹ balde] <i>balde</i>	/b/: [¹ alβa] <i>alba</i> — /g/: [¹ alɣo] <i>algo</i>
Después de vocal (porque este sonido es [+continuo])	—	[la ¹ βoka] <i>la boca</i> [la ¹ βaka] <i>la vaca</i> [la ¹ ðama] <i>la dama</i> [a ¹ βað] <i>abad</i> [la ¹ ɣama] <i>la gama</i>
Después de /r/ (porque este sonido es [+continuo])	—	[er ¹ βir] <i>hervir</i> [¹ arðe] <i>arde</i> [¹ larɣo] <i>largo</i>

¹⁰⁸ La distribución de los alófonos es diferente de variante a variante del español.

¹⁰⁹ La diferencia en comportamiento de los sonidos después de la /l/ es un hecho importante, pero no podemos explorar sus consecuencias aquí.

Después de la fricativa /s/ (porque es [+continuo])	—	[es'βoso] <i>esbozo</i> ['desðe] <i>desde</i> [las'ɣatas] <i>las gatas</i>
--	---	--

La distribución complementaria está muy clara, y según la hipótesis fonémica debemos postular solamente un fonema para los pares [b]/[β], [d]/[ð], [g]/[ɣ].

Tipología 26.4. Líquidas: contraste y falta de contraste

En muchas lenguas, como en inglés y español, hay dos líquidas contrastantes: *r* y *l*. En español, por ejemplo, encontramos pares contrastantes como *para* — *pala*, y *muro* — *mula*. Entonces sabemos que la diferencia en manera —de una articulación lateral y una articulación no lateral— es distintiva en estas lenguas. Se ha postulado otro rasgo de manera: [lateral].

Un sonido es [+lateral] si se baja “la sección media de la lengua a los dos lados, o a un solo lado, permitiendo por consiguiente que el aire se escape de la boca discurriendo cerca de los dientes molares” (Chomsky y Halle 1979:202).

En otras lenguas las líquidas son variantes de un solo fonema. Los factores que condicionan las variantes generalmente son las vocales, y por lo tanto el analista debe siempre presentar los datos cuidadosamente. Por ejemplo, considere los siguientes datos de tswana:¹¹⁰

<i>khuru</i>	‘tortuga’
<i>barisa</i>	‘el rebaño’
<i>loxarima</i>	‘relámpago’
<i>mosari</i>	‘mujer’
<i>pori</i>	‘cabra’
<i>lefifi</i>	‘oscuridad’
<i>loleme</i>	‘lengua’
<i>xobala</i>	‘leer’

En estos datos no encontramos contraste entre [r] y [l]. La vibrante se presenta antes de las vocales cerradas (*i*, *u*) y la lateral se presenta antes de las vocales no cerradas (*o*, *e*, *a*).¹¹¹ Entonces hay una sola aproximante como fonema: /l/ (*o*, alternativamente, /r/ — no

¹¹⁰ Datos de M. Stanley Whitley (1978) *Generative phonology workbook*, Madison: University of Wisconsin Press; C. M. Doke (1954) *The southern Bantu languages*, London, New York, Cape Town, Oxford University Press for the International African Institute, y C. M. Doke (1926) *Phonetics of the Zulu language* (Bantu studies II), Johannesburg: University of the Witwatersrand Press.

¹¹¹ En la fonología se suele usar el rasgo [alto] para distinguir estos grupos de vocales, como veremos en otro capítulo.

hay mucha razón lingüística para decidir entre estas opciones.)

En este caso no es obvio cómo el uso de un rasgo distintivo formal pueda usarse.

Tipología 26.5. Algunas reglas de detalle fonético

Las siguientes reglas de detalle fonético se encuentran en las descripciones de las lenguas mencionadas en el *Handbook of the International Phonetic Association*.

Inglés americano: /t/ y /d/ se pronuncian como una vibrante sencilla, muy parecida a [ɾ], cuando están en posición intervocálica antes de una vocal no acentuada. *city* [ˈsɪɾi] *ready* [ˈɹɛɾi]

Amharic: /b/ se pronuncia como una aproximante cuando está entre resonantes.¹¹²
/g^wɒlbət/ [g^wɒlβət].

Catalán y Gallego: Las oclusivas tienen alófonos y distribución muy similares a los del español.

Alemán: La fricativa uvular sonora /ɣ/ “puede ser” una aproximante cuando está entre vocales.

Japonés: En habla rápida, /b/ puede pronunciarse [β].

Japonés: /g/ suele pronunciarse [ɣ] cuando está entre vocales.

¹¹² Se supone que uno de estas resonantes siempre es una vocal.