

## Teorías antropológicas

Primeramente decir que las teorías antropológicas no son un cuerpo normativo, no son un catecismo sino son herramientas que nos valen para explicar la realidad de la cultura y de la diversidad cultural.

La disciplina antropológica nació a mitad del XIX. El motivo principal de su nacimiento fue el determinar la razón de las diferencias entre distintos nativos de distintas colonias y las culturas europeas.

### La Evolución Unilineal.

Prontamente e influenciados por la teoría de Darwin los teóricos del siglo XIX comenzaron a explicar las culturas y sus diferencias sobre la base de los estados del evolucionismo: creen que las culturas han pasado a través de etapas fijas (Salvajismo, Barbarismo y Civilización). Los evolucionistas, por tanto, tratan de explicarnos las etapas del proceso cultural de los pueblos, describiendo el camino entre el primitivismo y la civilización al desarrollarse la humanidad en una sola dirección, pues piensan que hay una unidad psíquica básica en la especie humana.

Tesis principales:

a.- La cultura se desenvuelve progresivamente a través del tiempo siguiendo las mismas secuencias de desarrollo (unilinealmente) en todas partes.

b.- Hay una unidad psíquica en el género humano; pese a comenzar a evolucionar en lugares distintos, todos tienden hacia el desarrollo.

c.- Paralelismo Cultural: La cultura evoluciona en todas las sociedades a partir de condiciones similares y llega a alcanzar unas mismas condiciones a través de unos estadios evolutivos determinados; es decir, parten de cero y llegan al esplendor que llegó la civilización europea.

d.- las supervivencias culturales, es decir, las instituciones y culturas que persisten de diferentes épocas, pueden ayudarnos a comprender etapas anteriores y culturas desaparecidas.

e.- Utiliza el método comparativo para realizar después leyes generales sobre la humanidad.

El evolucionismo social y cultural aporta la concepción materialista de la sociedad y la cultura, la búsqueda de nexos entre los fenómenos económicos, las instituciones y las creencias; trata de explicar al hombre encontrado en las colonias ultramarinas.

El evolucionismo trata de explicar al hombre encontrado en las colonias ultramarinas, pero sin estar los antropólogos allí, es decir, no hay trabajo de campo, son antropólogos de salón.

Lo que hacían era recibir en sus casas y en sus círculos de amistades a viajeros y misioneros de los cuales obtenían informaciones sobre las que creaban sus teorías , sobre las que crearon y figuraron la historia y cultura de la humanidad.

Autores como Spencer (1896), Morgan (1877), Tylor (1897) sostienen que las sociedades están en un proceso de evolución en el que se asciende a través de mayor complejidad tecnológica, pensamiento abstracto y precisión científica.

Lo que hacen es espectacular; en base a un posicionamiento filosófico desarrollan toda la historia de la humanidad.

Errores del Evolucionismo social y cultural:

- haber simplificado los procesos históricos fijando estadios de desarrollo.
- Promulgar el determinismo pasado y futuro del hombre. Determinan el pasado y el futuro a través del paso por los estadios.
- Etnocentrismo: progreso desde las “culturas salvajes” al “eurocentrismo”.
- Negar el desarrollo de la Historia en grupos primitivos.
- Antropólogos de salón. Falta de datos sobre el terreno, no hay datos científicos que apoyen las conclusiones...es todo una conjetura desde el escritorio.

Particularismo Histórico:

Su máximo representante es Fran Boas. Funda la American School of anthropology convencido de la inexactitud de la teoría evolucionistas culturales y sociales. Cuestionó el método comparativo evolucionista, y propone considerar la

Historia de cada sociedad desde lo más antiguo hasta hoy para explicar la cultura de cada pueblo.

Estudia la cultura como un todo: los usos, la distribución geográfica de otras tribus, etc, diciendo que eso nos da la importancia de esos usos y de las causas históricas que han promovido esos usos. Estudia la cultura en el campo, dando mucha importancia a la Lingüística e influenciándola profundamente.

Boas es un entusiasta promotor del Trabajo de Campo, exponiendo que sin una adecuada investigación hecha in situ, las teorías de las causas de las diferencias culturales no pueden ser consideradas como válidas. Boas introduce el método científico al vivir con el nativo, al aprender y dominar su idioma, al transcribir sus textos.

Boas es el introductor del método inductivo: la antropología debe proponerse objetivos científicos, descubrir leyes generales a partir de hechos particulares.

Formó a importantes profesores y antropólogos como Lowie, Benedict, Linton, Kroeber y Mead. Muchas investigaciones comenzaron a partir de Fran Boas.

Errores o defectos del método de Boas:

- Los humanos y sus culturas tienen infinitos procesos históricos. Algunas veces se quedó bloqueado porque los procesos históricos de los seres humanos son infinitos (manejaba datos abismales). No solo hay que conocer el pasado, sino también la realidad presente.
- No sólo se debe estudiar las leyes generales, sino las diferencias.
- El método historiográfico tiene inconvenientes como no poder abarcar toda la historia de un grupo estudiado.
- En muchas culturas no hay elementos escritos de su historia; no se puede reconstruir.
-