

Influencia teórica del neoevolucionismo en la antropología y sociedad

El neoevolucionismo cultural, ha sido una de las bases teóricas que más se han utilizado en los últimos treinta años para explicar la diversidad cultural de pueblos.

La teoría evolutiva de Tylor habla de que el hombre, la cultura y la sociedad mejora progresivamente, siendo la civilización occidental la cima de este progreso. Es la teoría progresista que está en contraposición a la teoría de la Caída.

Los neoevolucionistas piensan que el progreso cultural, social y del hombre ha venido a través de las mejoras en la obtención de energía:

Cuando cazan animales en los bosques, cuando aprenden a ser agricultores y labradores, entonces crecen, sus hijos comienzan a ser más altos y fuertes. Todo se resume en la búsqueda y captación de la energía.

Autores como Marvin Harris van más allá del concepto de energía y dicen que el hombre realmente lo que va buscando es la proteína y que gracias a esta evoluciona.

Elman Service creó un modelo evolutivo por el que la sociedad se desarrolla al formarse estructuras políticas de gobierno:

Estadios:

Banda: Cazadores-recolectores; nómadas, grupos pequeños (20-30). Igualitarios sin jefes ni líderes, sin propiedad privada, comparten la comida, grupos basados en el parentesco.

Tribu: productores de alimentos, grupos más grandes (100), frecuentemente sedentarios, presencia de pequeños grupos de interés (edad, clanes, parentesco), cierta especialización, se levantan líderes que hacen de jefes.

Sacerdocio: Presencia de poderosos sacerdotes que tienen autoridad política, los líderes tienen derecho sobre la vida y sobre la muerte de sus gentes, desarrollo de labores especializadas (alfareros, carpinteros, médicos). Redistribución de los alimentos (se transfieren los alimentos y bienes a la autoridad central quien los retorna a la gente a través impuestos, pagos, etc).

Estado: Es definido un sistema de burocracia. Se deben obedecer las leyes, las reglas y la jerarquía de autoridad. Relaciones impersonales, alto nivel de especialización.

Pero una cualidad de las sociedades (el concepto de satisfacción o felicidad) ha dado paso a una nueva concepción antropológica:

- Morgan y los unilineales piensan que las sociedades civilizadas son más felices que las salvajes.

- White y los neoevolucionistas piensan que las sociedades más simples son más felices que las civilizadas.

La cualidad “FELICIDAD” ha desarrollado un nuevo movimiento que parte del neoevolucionismo: el NEOFUNCIONALISMO.

El neofuncionalismo crece de los trabajos en los años 1960 de Harris, Rappaport y Vayda. *Su principal premisa es que los pueblos primitivos viven en un perfecto equilibrio con su entorno; no hay nada que perturbe y por lo tanto son felices. La cultura hace de bisagra entre la gente y la naturaleza.*

La teoría neofuncionalista explica que las costumbres tribales (la cultura), aún esas que a los occidentales nos parecen estafalarias, cumple la función ecológica de preservar a una población que está perfectamente adaptada al medio ambiente. Esta cultura, estas costumbres son la “clave de su felicidad”. Esta cultura es la que les preserva, protege y les hace progresar.

De esta idea han surgido otras como:

- el mito prístino
- la selva antropogenética
- las selvas prístinas
- los pueblos aislados felices

...todas ellas en torno a la idealización de *lo primitivo* que trata de ensalzar la felicidad, armonía de los sistemas tribales, buscando a través de ellos las claves del secreto de su felicidad.

Autores como Kesinger han potenciado el “Mito del Buen Salvaje” en un intento de potenciar las ideas de:

Primitivismo

Ecología medio ambiental

Conservación intocable de ambos. Relativizando todos los componentes de estas culturas como entidades culturales que proveen de equilibrio y catalizadores de la felicidad en estos “paraísos perdidos”.

En los 90 Kent Redford y Michael Alvard han criticado estas ideas en base a esta felicidad y la han denominado la hipótesis del “El Buen Salvaje Ecológico”.

¿Qué implicaciones tiene este tipo de corriente antropológica?

El peligro de crear un mundo irreal, sociedades que no existen con mentalidad, cultura y vivencias que no corresponden a las ideas de felicidad que promueven estos autores.

Ha convertido a estos antropólogos en paladines de la defensa de lo nativo: a partir de ahora cualquier contacto con nativos es visto como intrusión, como causa de desequilibrio de su mundo de felicidad.

Ha potenciado el movimiento de la Nueva Era, en el que la Tierra está animada, el medio ambiente es un ser vivo afable, personal.

Ha elevado a categoría de filosofía de vida y cosmovisión el relativismo cultural.

Ha posicionado la antropología en el campo de la filosofía de vida, cuando la antropología es sólo “un método de estudio” no una posición.

Consecuencias directas:

El relativismo cultural ha pasado de ser una herramienta utilizada por los antropólogos en sus trabajos de campo para ayudarse a reducir su propio shock cultural y su etnocentrismo a una filosofía de vida y una forma de ver el mundo.

El relativismo cultural se ha convertido en la tesis central del postmodernismo que en sus lecturas extremas argumenta que no existe moral internacional o moral universal.

Se consideran válidos comportamientos y acciones en virtud de su funcionalidad dentro de la tribu, del supuesto equilibrio o de la adaptación al medio. Se cae en el extremo de que *nada es mejor que otra cosa*; ejemplos:

Si un grupo Amazónico practica el infanticidio de niñas y la violación de jóvenes esto tiene que ser “adaptación”, y entonces está bien.

Si se producen castraciones (ablaciones) de clítoris en nombre de la tradición o de unas enseñanzas religiosas o de parentesco, pues está bien.....

¿Qué pensarían de la Alemania Nazi que creía que sus males venían por la existencia de judíos; si los eliminaban vivirían mejor...

Pero... (animar un coloquio no bajo el punto de vista cristiano)

¿No existen absolutos morales?entonces ¿qué hacemos con el terrorismo?

¿Es cierto que los antiguos moradores americanos Vivían en una perfecta felicidad?

¿Es cierto que las tribus del África subsahariana viven en perfecta armonía con el entorno?

¿Es cierto que sólo en los siglos después de la Modernidad hubo guerras sangrientas?

¿Es cierto que los habitantes de las selvas no tienen miedo? ¿no se pelean unos contra otros? ¿no tienen violencia, odio, temor, no cometen asesinatos?.....

¿Está justificado el movimiento misionero cristiano o es un sembrador de conceptos que perturban las mentes y las vidas de estos paraísos de la felicidad?

La crisis y replanteamiento de valores que el Neofuncionalismo ha dado lugar a través del uso del Relativismo Cultural como filosofía de vida, ha dado paso al Postmodernismo.

(NOTA.- Incluyo el Postmodernismo porque considero que algunos vivirán no en sociedades tribales sino en sociedades del segundo mundo donde el postmodernismo está presente.)

El postmodernismo está en contra de todas las teorías y paradigmas antropológicos.

Busca destruir las bases de todo pensamiento racional –economía, observación empírica, las bases de la ciencia, la democracia, el comunismo, Dios- y reemplazarlo con NADA (Veith 1994:48), es un paradigma antiestructura.

Para definir el postmodernismo vamos antes a saber qué es el modernismo:

Este movimiento comienza en la Ilustración, lo que llamamos el Siglo de la Luzes en el siglo XVIII y dura hasta la caída del Muro de Berlín en 1989.

- El modernismo es una posición intelectual que nace cuando la gente comienza a pensar que *Dios está muerto* y que la *humanidad* por tanto *depende de si misma*.
- La Evolución es nuestro creador real y sólo se puede obtener Sabiduría y Conocimiento desde la Ciencia.
- El modernismo rechaza lo sobrenatural y potencia la fe en la Ciencia, la Tecnología, el Crecimiento Económico y el Progreso.
- La *Razón Humana* es la fuerza que conseguirá una civilización sin *Enfermedades, sin Pobreza, sin Guerras...*el hombre podrá ser feliz y libre.
- El Mundo puede ser controlado y ordenado racionalmente.

Definiendo o perfilando el Postmodernismo:

El término se empezó a utilizar en los 1970 en relación a la arquitectura. Unos arquitectos construyeron unos edificios fuera de los cánones de la funcionalidad: más estéticos que utilizables. Este periodo artístico se definió como Postmodernidad.

Entonces Postmodernismo se refiere a una ideología y Postmodernidad se refiere a un periodo de tiempo.

La era postmoderna es la actualidad y comienza con la Caída del Muro de Berlín.

Su idea es “todo es relativo, depende desde donde se mire”. Por eso destruye y desintegra normas teóricas, creencias, valores, ideologías (Comunismo, Cristianismo, etc). Promueve una especie nueva de “anarquía conceptual, moral y estructural”.

La posmodernidad es un *fenómeno mundial*. Países anglo-sajones, países de Europa Occidental, Japón, el Mundo Musulmán y los países de Europa Oriental están atravesando algún tipo de cambio de cosmovisión posmoderna.

La base filosófica proviene de Francia: Jacques Derrida, Michel Foucault y Jean Francois Lyotard. Otros filósofos posmodernos: Umberto Eco de Italia y Ricardo Rorty de los Estados Unidos. Ellos recogen las ideas de esta “nueva cosmovisión” al estudiar los cambios en la sociedad.

Otra forma de entender *la posmodernidad es como respuesta al experimento vivido durante 500 años por el mundo occidental con el racionalismo llamado coloquialmente la cosmovisión “moderna”*:

- La cosmovisión moderna, iniciada con el Renacimiento y la *Ilustración*, defendía que *la medida de todas las cosas es el hombre y el hombre puede comprender plenamente su mundo a través de la ciencia y la razón.*

El experimento ha terminado: y el modernismo no satisface las emociones y no explica adecuadamente cuestiones importantes como: ¿De dónde vengo? ¿Cuál es el significado de la vida? ¿Cómo puedo entender las dimensiones espirituales de la vida?

Si la cosmovisión racional no satisface, ¿qué puede tomar su lugar?:

- La respuesta es la dada por la posmodernidad: *el hombre no puede responder a todas las preguntas. La verdad es extremadamente compleja y es imposible expresarla completamente con el lenguaje humano. Requiere algo más que la razón para explicar el mundo en el que nos encontramos.*

Para un posmoderno,
-el pensamiento racional y la ciencia,

-la emoción, la tradición,
-la intuición y la comunidad
forman parte de lo que ayuda a entender nuestro mundo.

Ya que los seres humanos no pueden entender o expresar la verdad con el lenguaje humano, *hay una tendencia creciente a buscar “verdades” a nivel local que no explican todo, pero ayudan a seguir adelante.*

A este aspecto de la posmodernidad se le denomina *pluralismo*, que básicamente viene a decir, *es verdad para ti pero no tiene porque serlo para mí. Tú puedes vivir con tu verdad y yo viviré con la mía.*

En definitiva:

- Niega la existencia de la verdad como concepto objetivo y racional.
- Todo son suposiciones, no hay nada seguro.
- El paradigma: la ciencia es libre..... es un mito.
- El progreso es un mito, un gran sueño que se ha transformado en una trágica tempestad para millones de personas.
- La liberación viene rebelándose contra las estructuras existentes de poder.
- La Herencia de la democracia no es la libertad sino la opresión.

(No todas estas doctrinas son falsas, debemos notar que algunas son bien ciertas)

¿A qué lleva todo esto?

Robert Kaplan, un afamado sociólogo expone la rotura de las “confianzas en las bases de la sociedad actual”, el cambio de certezas por la NADA e imposición de la anarquía particular puede producir:

- un constante abandono de la educación universitaria,
- que se acrecentará el multiculturalismo pero a la vez una polarización étnica y societal que llevarán a la rotura de la sociedad.
- Esto traerá consigo la disolución de Estados Nación en África (aparte de los que se han producido en la Unión Soviética, Líbano, Yugoslavia, etc).
- Se producirán movimientos de terrorismo global,
- neonazismo, (grupos que pretenden establecer el orden)

- movimientos de carácter fundamentalista (tanto cristianos como indúes, como musulmanes) con un fuerte odio a la diversidad y al otro: Al´qaida, La Cualición Cristiana,
- limpiezas étnicas y religiosas,
- movimientos indigenistas violentos
- Se levantarán nuevos Saddam Husseins,
- habrá masivos movimientos de población en migración,

Después de ver todo esto podemos desesperar o afrontar como un RETO alcanzar a esta nueva generación.

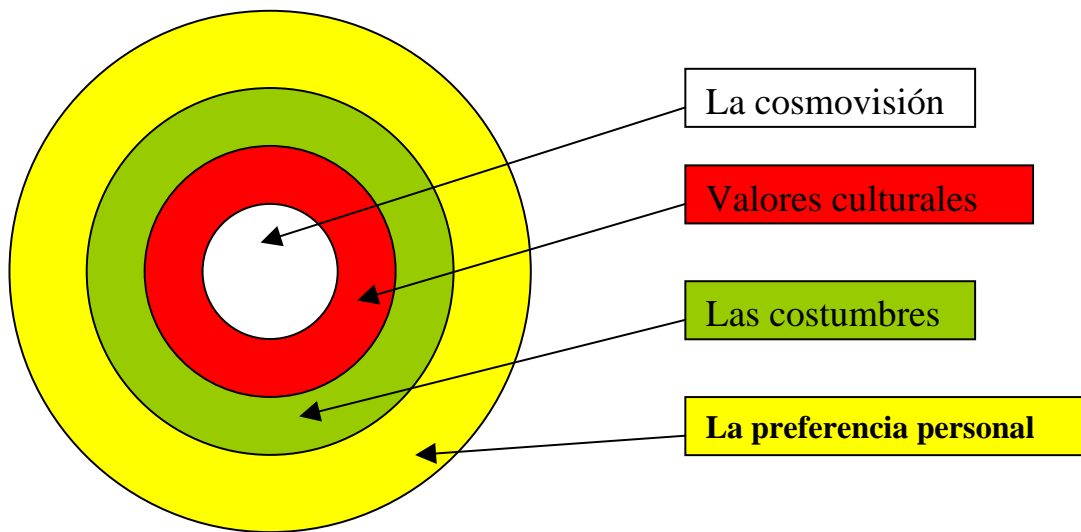
Entonces ¿qué es el cambio personal que se está produciendo con el postmodernismo? ¿Cómo afecta a la persona en sus valores, en sus ideas, en su cosmovisión? ¿cómo actúa la persona postmoderna?.....

Perfil de las personas posmodernas desde su propia perspectiva:



- Busco una verdad que me sirva a mi.
- Sólo puedo ver la vida desde mi propia perspectiva; la realidad es demasiado compleja para entenderla completamente.
- Me interesan los valores de mi grupo y de mi comunidad.
- Creo en tolerancia.
- Creo en el “vive y deja vivir a los demás como ellos quieran”.
- No me gusta cuando otras personas discuten para defender a su propio grupo o creencias diciendo que son mejores.
- Quiero respuestas practica para la vida. No me atraen los esquemas idealistas.
- Me producen sospecha los esquemas que intentan explicarlo todo o dar respuestas simplistas a preguntas complejas.
- Cuando alguien me habla de estos esquemas me parecen “ruido” que debe ser ignorado.
- No me gusta la religión institucionalizada.
- Tengo un vago deseo de espiritualidad no institucionalizada. Pero no sé como encontrarla.

¿Cómo influye este cambio de cosmovisión a toda la esfera personal?. Desde dentro, desde lo más profundo. Veamos el gráfico.....



La cosmovisión es el nivel más profundo de *la expresión cultural*. Expresa los valores más arraigados y mantenidos por un grupo de personas. Son los valores que forman *el marco de nuestra visión y comprensión del mundo*.

Los valores culturales también son estructuras de valores. Son lo que diferencia a unas culturas de otras, aún teniendo la misma cosmovisión. Los valores culturales son lo que diferencia a los españoles de los franceses o a los gallegos de los catalanes.

Las costumbres suelen ser de tipo local. Reflejan las preferencias locales por la comida, el vestir o las costumbres del baile local.

La preferencia personal es lo que influye en una persona para hacerla diferente a otra. Unos prefieren leer antes que ver una película, por ejemplo.

Para terminar, la cosmovisión va a influenciar a los valores culturales, las costumbre y las preferencias personales. Es la forma de ver el mundo lo que influye en nuestra visión de los demás y de nosotros mismos.