

## T 6. Marinahua<sup>1</sup> (Perú)

Nota: 5 = tono alto, 1 = tono bajo (interpretación de los datos originales)

- A. Determinar el número de los tonos que se necesitan para explicar los datos, presumiendo que es una lengua tonal. Mostrar cómo el análisis puede explicar los datos en forma más económica.
- B. Cambiar el análisis, intentando proponer que es una lengua con acento tonal. ¿En qué manera podría ser preferible este análisis? No hay palabras sencillas con los siguientes patrones:  $ta^{2/1}ta^3$ ,  $ta^{2/1}ta^3ta^3$ ,  $ta^{2/1}ta^{2/1}ta^3$ . ¿Su análisis explica estos vacíos?

1. $na^{51}$	<i>muerto</i>	13.	$fa^{33}$	<i>sendero</i>
2. $i^2mi^1$	<i>sangre</i>	14.	$fa^5i^1$	<i>cresciente en el río</i>
3. $o^2no^1$	<i>allí</i>	15.	$fa^2i^1$	<i>chacra</i>
4. $tsi^2spa^1$	<i>parte trasera del</i>	16.	$ma^3sta^3ti^3$	<i>martillo</i>
5. $i^5jmi^1$	<i>buitre</i>	17.	$ta^2ka^1ra^1$	<i>pollo</i>
6. $ko^3fa^3$	<i>pegar</i>	18.	$sa^5ra^2pi^1$	<i>remo</i>
7. $wa^{51}$	<i>colocar</i>	19.	$pa^2pi^4o^1$	<i>papel</i>
8. $ma^3po^3$	<i>cabeza</i>	(patrón no comun en las palabras con tres sílabas, tal vez sólo en préstamos)		
9. $ta^5po^1$	<i>raíz</i>	20.	$po^3ta^4o^1$	<i>tirar (botar)</i>
10. $tji^3$	<i>fuego</i>	(patrón no comun en las palabras con tres sílabas)		
11. $ka^5fi^2ti^1$	<i>flecha</i>			
12. $tso^2$	<i>nigua</i>			

---

<sup>1</sup> Fuente de los datos: Eunice Pike y Eugene Scott (1975) The phonological hierarchy of Marinahua, en Ruth M. Brend, ed., *Studies in tone and intonation*, S. Karger: Basel, London, New York, etc., pp. 196-211. Publicado originalmente en *Phonetica* 8:1-8 (1962).